

**P O S T A N O W I E N I E**

Dnia 26 maja 2009 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Renata Detka

po rozpoznaniu w dniu 26 maja 2009 r., na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi S. C.

na postanowienie Wójta Gminy

z dnia [...] Znak: [...]

w przedmiocie nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko

postanawia:

- I. przyznać od Skarbu Państwa (Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach) na rzecz adwokata M. K. kwotę 146,40 zł. (sto czterdzieści sześć złotych czterdzieści groszy) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, w tym kwotę 26,40 zł (dwadzieścia sześć złote czterdzieści groszy) VAT;
- II. odrzucić wniosek adwokata M. K. o przywrócenie terminu do złożenia opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 marca 2009 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach odrzucił skargę S. C. na postanowienie Wójta Gminy z dnia [...] w przedmiocie nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Referendarz sądowy przy Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach postanowieniem z dnia 26 marca 2009 r. ustanowił dla skarżącej S. C. adwokata z urzędu. Na tej podstawie, Okręgowa Rada Adwokacka, zarządzeniem z dnia 3 kwietnia 2009r. wyznaczyła pełnomocnika skarżącej w osobie adwokata M. K..

W dniu 18 kwietnia 2009 r. S. C. udzieliła adwokatowi pełnomocnictwa do złożenia skargi kasacyjnej w niniejszej sprawie.

W dniu 12 maja 2009 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wpłynęła opinia prawna sporządzona przez pełnomocnika skarżącej, w której adwokat poinformowała, że po przeanalizowaniu sprawy nie znajduje podstaw do sporządzenia skargi kasacyjnej oraz wniosła o przywrócenie terminu do złożenia powyższej opinii podnosząc, że zarządzenie o wyznaczeniu jej pełnomocnikiem skarżącej otrzymała w dniu 8 kwietnia 2009 r. Z uwagi na konieczność zapoznania się z aktami sprawy nie mogła sprostać ustawowemu terminowi do złożenia opinii, który upłynął w dniu 19 kwietnia 2009 r. Ponadto adwokat M. K. złożyła wniosek o przyznanie wynagrodzenia z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej, ponieważ nie zostało ono w żadnej części opłacone przez skarżącą.

Zgodnie z art. 250 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153 poz. 1270 ze zm.), wyznaczony adwokat, radca prawny, doradca podatkowy albo rzecznik patentowy otrzymuje wynagrodzenie odpowiednio według zasad określonych w przepisach o opłatach za czynności adwokatów, radców prawnych, doradców podatkowych albo rzeczników patentowych w zakresie ponoszenia kosztów nieopłaconej pomocy prawnej oraz zwrotu niezbędnych i udokumentowanych wydatków.

Stosownie do treści § 18 ust. 1 pkt 2 lit. b w zw. z pkt 1 lit. c rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ( Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.), stawka minimalna za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej w postępowaniu przed sądami administracyjnymi w drugiej instancji, wynosi 120 zł. Należną opłatę za te czynności Sąd podwyższa przy tym o stawkę podatku od towarów i usług (§ 2 ust. 3 cytowanego rozporządzenia).

Odnosząc się natomiast do wniosku pełnomocnika o przywrócenie terminu do złożenia opinii braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej należy podkreślić, że nie istnieje żaden przepis, który określa termin do złożenia takiej opinii, a nie należy go utożsamiać automatycznie z terminem do złożenia skargi kasacyjnej, o jakim mowa w art. 177 § 1 p.p.s.a.

**Złożenie przez pełnomocnika ustanowionego z urzędu opinii to braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej nie ma zatem charakteru czynności procesowej strony, do wniesienia której Sąd mógłby przywrócić termin – stosownie do art. 86 § 1 p.p.s.a.** Z tego też względu wnioski o przywrócenie terminu należało odrzucić na podstawie art. 88 p.p.s.a.